

СОГЛАСОВАНО:
на общем собрании трудового
коллектива
протокол № 1 от 30.08.2016 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом
ГКОУ ЛО «Волосовская
школа – интернат»
Приказ от 01.09.2016 г. № 101/1-п

Государственное казённое общеобразовательное
учреждение Ленинградской области «Волосовская школа - интернат,
реализующая адаптированные образовательные программы»

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЛОКАЛЬНЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ
(далее Порядок)

I. Общие положения

1.1. Антикоррупционная экспертиза локальных актов и их проектов проводится в соответствии с настоящим Порядком и согласно методике, определённой Правительством Российской Федерации.

1.2. Антикоррупционную экспертизу локальных актов и их проектов в соответствии с настоящим Порядком проводит комиссия по противодействию коррупции и проведению антикоррупционной экспертизы локальных актов в ГКОУ ЛО «Волосовская школа-интернат» (далее комиссия).

1.3. Предметом антикоррупционной экспертизы являются локальные акты и их проекты (приказы по основной и финансово-хозяйственной деятельности, документация по закупочной деятельности, документация по списанию финансовых и материальных средств).

1.4. Заинтересованные лица могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу локальных актов и их проектов.

II. Антикоррупционная экспертиза проектов

2.1. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости с целью проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проекты в учреждении. Внеочередное заседание проводится по просьбе руководителя образовательного учреждения, по предложению члена комиссии и обращению сотрудников и родителей воспитанников. В конце каждого квартала проводится итоговое заседание, где рассматриваются экспертные заключения за истекший месяц, составляется протокол), отчет за квартал и делается отметка на документах прошедших антикоррупционную экспертизу.

2.2. заседания комиссии проводятся по мере необходимости с целью проведения экспертизы. Заседание комиссии проводит председатель, а в его отсутствии заместитель председателя комиссии. Заседание комиссии правомочно, если в нем присутствует более половины от общего числа членов комиссии. Исключение составляют заседания в летний период работы комиссии, допускается проведение экспертизы присутствующими членами комиссии.

2.3. Решения комиссии по противодействию коррупции принимаются на заседании открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих членов и носят рекомендательный характер. Члены комиссии обладают равными правилами при принятии решений. По решению комиссии на заседания могут приглашаться любые работники учреждения или представители общественности.

2.4. В случае не выявления (отсутствия) коррупциогенных (коррупционных) факторов об их отсутствии (не выявлении) составляется заключение, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Порядку.

2.5. При обнаружении фактов наличия признаков коррупциогенности в документах комиссия информирует об этом директора учреждения. В случае необходимости изучения дополнительных документов либо в истребовании дополнительных материалов к проекту, являющихся основанием для принятия акта, срок проведения экспертизы продлевается на срок не более чем на 5 дней. В случае выявления коррупциогенных (коррупционных) факторов составляется заключение, по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку.

2.6. Работники учреждения вправе обратиться в комиссию с обращением о проведении антикоррупционной экспертизы правового акта. Обращения заявителей рассматриваются в порядке и сроки, установленные Федеральным Законом от 02.05.2006 N59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан».

**Заключение
о проведении антикоррупционной экспертизы
правового акта(ов) (проекта (ов))
(об отсутствии коррупционности норм)**

Дата _____

№ _____

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы следующего (их) локальных актов (проектов):

№п/п	Наименование	Дата, №	примечание

Экспертиза проведена (кем: ФИО, должности).

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ применены: (предложения специалиста, методические рекомендации научных, иных учреждений, размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках и др.) _____ .

II. Выводы

В нормах представленного правового акта (проекта) коррупционные факторы не выявлены.

Эксперт:

Председатель комиссии _____
(подпись) (Ф.И.О.) (должность)

Заключение
о проведении антикоррупционной экспертизы
правового акта (проекта)
(о выявленной коррупциогенности норм)

Дата _____

№ _____

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы правового акта (проекта) (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) (департамента, по поручению и т.п.).

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) (Ф.И.О., должность, телефон).

Экспертиза проведена (кем: Ф.И.О., должность,) .

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ, применены (предложения специалиста, методические рекомендации научных, иных. учреждений, размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках.и др.) .

II. Описательная часть

В представленном правовом акте (проекте) дается описание выявленных коррупционных факторов, поддающихся выявлению силами эксперта, проводящего данную экспертизу, их возможное влияние на коррупционное поведение, в том числе с учетом мнения специалиста (в случае его привлечения), по вопросам, определенным экспертом:

а) например: при определении полномочия органа местного самоуправления в проекте использованы бланкетные нормы «в соответствии с постановлением, приказом.», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики);

б) сформулированы условия принятия решения с использованием формулировок: «может отказать», «вправе запросить дополнительно», «в установленные сроки», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики).

III. Рекомендации

Указываются предложения, рекомендации о возможности устранения коррупционных факторов.

Экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации, исходя из специфики содержания и предмета регулирования правового акта (проекта) _____.

По результатам проведения экспертизы рекомендовано (даются суждения, предложения о возможности принятия, опубликования проекта и т.п.) _____.

IV. Выводы

Представленный правовой акт (проект) « _____ » содержит примерные коррупционные факторы, указанные в описательной части данного заключения (при необходимости повторяются их наименования и суждения) _____

Эксперт:

Председатель комиссии _____
(подпись) (Ф.И.О.) (должность)